

# Einführung in die Theoretische Informatik Tutorium – Woche 5

**Esther Ney** 

Sommersemester 2025

#### **Organisatorisches**



#### Zulip

Für die diesjährige Theo-Vorlesung wurden inoffizielle Streams auf der ZULIP-Instanz der TUM INFORMATIK erstellt. Dieser wird von den meisten Tutor\*innen, aber nicht von PROF. ALBERS gelesen; wir versuchen natürlich trotzdem, organisatorische Fragen bei Bedarf weiterzuleiten. Man kann mich dort auch in Direktnachrichten anschreiben.

- Tutorin: ESTHER NEY
- Tutorien: Dienstag 16-18 (Di-16-2) und Donnerstag 16-18 (Do-16-1)
- E-Mail: esther.ney@tum.de
- Aufbau einer Tutorstunde: kurze Wiederholung wichtiger Definitionen und Lemmata, dann selbständiges Bearbeiten der Aufgaben
- Folien: auf ZULIP oder https://reflect.moe/uni/theo25/

#### **Disclaimer**



#### **Hinweis**

Diese Folien sind keine offizielle Musterlösung und dienen lediglich als zusätzliches Material für die Nachbereitung der Tutorien.

Tutorienlösungen können fehlerhaft sein.

Im Zweifel gilt immer das, was in den offiziellen Vorlesungsfolien und in der Musterlösung steht.

#### **Urheberrechtlicher Hinweis**

Die Folien sind nur für die Teilnehmer der entsprechenden Tutorien gedacht und dürfen nicht ohne die ausdrückliche Erlaubnis der Urheber vervielfältigt oder weitergegeben werden. Das Urheberrecht zu den Aufgaben liegt bei den Aufgabenerstellern.

#### Residualsprachen



#### Definition 3.56 - Residualsprache

Die Residualsprache  $L^w$  zu einer Sprache L und einem Wort  $w \in \Sigma^*$  ist definiert als:

$$L^w := \{ v \in \Sigma^* \mid wv \in L \} \tag{1}$$

Residualsprachen können gleich sein, etwa gilt für  $L' := L((a \mid b)a^*)$ :

$$L^{\prime \varepsilon} = L^{\prime}, \ L^{\prime a} = L^{\prime b} = L(a^*), \ L^{\prime bb} = \varnothing \tag{2}$$

Wir sagen, dass  $v \equiv_L w$ , wenn  $L^v = L^w$  gilt. Dies ist eine Äquivalenzrelation.

## Satz 3.60 – Regularitätskriterium / Satz von MYHILL und NERODE

Eine Sprache  ${\cal L}$  ist genau dann regulär, wenn sie endlich viele Residualsprachen besitzt.

Intuitiv: Residualsprachen sind ein sehr mächtiges Werkzeug! Wir können es verwenden, um zu zeigen, dass eine Sprache regulär ist.

#### **Minimaler Automat**



#### Definition 3.53 – Äquivalenz von Zuständen eines DFAs

Wir sagen, dass Zustände q und p äquivalent sind (also  $q \equiv_M p$ ), wenn sie die gleiche Sprache erkennen. Die Sprache eines Zustandes q ist  $\{w \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(q, w) \in F\}$ .

#### Satz 3.57 – Quotientenautomat ist ein minimaler DFA

Für  $M:=(Q,\Sigma,\delta,\{q_0\},F)$  ist  $M/\equiv$  mit  $M/\equiv:=(Q/\equiv,\Sigma,\delta/\equiv,[q_0]_\equiv,F/\equiv)$  ein DFA mit  $L(M/\equiv)=L(M)$ .  $M/\equiv$  ist minimal, hat also weniger Zustände als alle anderen DFAs, die die gleiche Sprache erkennen.

Der Minimierungsalgorithmus aus der Vorlesung läuft in  $O(n^2)$ , der beste bekannte Algorithmus von HOPCROFT läuft in  $O(n \log n)$ .

Mit folgendem Algorithmus bestimmen wir äquivalente Zustände:

- (a) Definiere  $W := \{\{p,q\} \mid p \notin F, q \in F\}.$
- (b) Solange möglich, füge  $\{p,q\}$  mit  $\{\delta(p,a),\delta(q,a)\}\in\mathcal{W}$  für ein  $a\in\Sigma$  zu  $\mathcal{W}$  hinzu.
- (c) Am Ende sind p und q äquivalent, wenn  $\{p,q\} \notin \mathcal{W}$  gilt.

#### Kanonischer Minimalautomat



Wo ist der Zusammenhang zwischen den beiden Konzepten?

#### **Definition 3.58 – kanonischer Minimalautomat**

Der DFA  $M_L:=(\mathcal{R}_L,\Sigma,\delta_L,L,F_L)$  mit  $\mathcal{R}_L$  die (endliche, Satz 3.60) Menge der Residualsprachen von L,  $\delta_L(L^w,a):=L^{wa}$  und  $F_L:=\{L'\in\mathcal{R}_L\mid\epsilon\in L'\}$  ist der kanonische Minimalautomat zu L.

 ${\cal M}_L$  unterscheidet sich von anderen minimalen DFA zu L nur durch eine Umbenennung der Zustände.

Hinweis: NFAs sind ebenfalls mit dem Algorithmus aus der Vorlesung minimierbar. Allerdings können unterschiedliche NFAs zu der selben Sprache auch zu unterschiedlichen NFAs minimiert werden, die auch noch unterschiedlich viele Zustände haben können.

Häufig werden die Residualsprachen in  $\mathcal{R}_L$  durch einen regulären Ausdruck angegeben.

## Abschlusseigenschaften und Entscheidungsprobleme



#### Satz 3.35 – Abschlusseigenschaften regulärer Sprachen

Seien R,  $R_1$  und  $R_2$  reguläre Sprachen. Dann sind auch

$$R_1R_2, R_1 \cup R_2, R_1 \cap R_2, R^*, R_1 \setminus R_2, \bar{R}$$
 (3)

 $\operatorname{mit} \bar{R} \coloneqq \Sigma^* \setminus R \text{ regul\"are Sprachen}.$ 

#### Definition 3.42 – Entscheidungsprobleme

Folgende Probleme sind für einen DFA  ${\cal D}$  oder NFA  ${\cal N}$  entscheidbar:

- Wortproblem Ist  $w \in L(D)$  bzw.  $w \in L(N)$ ?
- Leerheitsproblem Ist  $L(D) = \emptyset$  bzw.  $L(N) = \emptyset$ ?
- Endlichkeitsproblem Ist  $|L(D)| < \infty$  bzw.  $|L(N)| < \infty$ ?
- Äquivalenzproblem Ist  $L(D_1) = L(D_2)$  bzw.  $L(N_1) = L(N_2)$ ?

Für REs und TYP 3-Grammatiken sind diese Probleme durch Konstruktion eines passenden NFA ebenfalls entscheidbar.

### Vorbereitung



Überprüfen Sie, dass Sie mit den folgenden Begriffen vertraut sind.

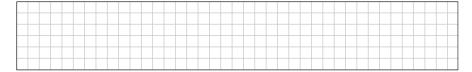
- Abschlusseigenschaften
- Entscheidungsprobleme
- Automatenminimierung
- Quotientenautomat
- Residualsprache
- $-\equiv_M,\equiv_L$
- kanonischer Minimalautomat



Bestimmen Sie für jede der folgenden Aussagen, ob sie wahr oder falsch ist.

Falls die Aussage wahr ist, geben Sie eine kurze Begründung an. Falls die Aussage falsch ist, geben Sie ein Gegenbeispiel an und erklären Sie kurz, warum das Gegenbeispiel die Aussage widerlegt.

- (a) Seien  $L_1, L_2 \subseteq \Sigma^*$  beliebige nichtleere Sprachen. Zeigen oder widerlegen Sie: Wenn  $L_1L_2$  regulär ist, dann sind auch  $L_1$  und  $L_2$  regulär.
- (b) Sei  $L\subseteq \Sigma^*$  regulär und  $a\in \Sigma$ . Zeigen oder widerlegen Sie: Die Sprache aller Wörter aus L, die nicht mit a enden, ist regulär.
- (c) Zeigen oder widerlegen Sie: Es gibt einen minimalen DFA M mit maximal 4 Zuständen, sodass die minimale Pumping-Lemma-Zahl für L(M) kleiner als die Anzahl der Zustände von M ist.



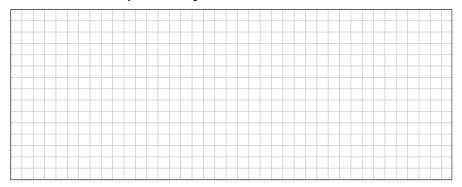






Skizzieren Sie ein Entscheidungsverfahren, welches für einen gegebenen DFA  $M \coloneqq (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  feststellt, ob  $|L(M)| \le 100$  gilt, also ob in der Sprache von M höchstens 100 Wörter sind.

Hinweis: Der Algorithmus darf auch exponentielle Laufzeit oder noch schlechtere Laufzeit haben. Er muss nur für jeden beliebigen DFA terminieren.

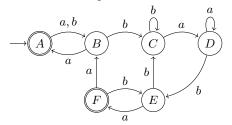








(a) Minimieren Sie den DFA D mit dem Algorithmus aus der Vorlesung (Folie 116).



**Abbildung 1** Der Automat D.

(b) Ändern Sie den Minimierungsalgorithmus aus der Vorlesung so ab, dass er neben einem minimalen DFA auch noch für alle Zustände  $(q_1,q_2)$ , die nicht äquivalent sind, ein möglichst kurzes Wort w findet, das zeigt, dass  $q_1$  und  $q_2$  nicht äquivalent sind.

Wenden Sie den neuen Algorithmus auf den DFA D aus Teilaufgabe (a) an.





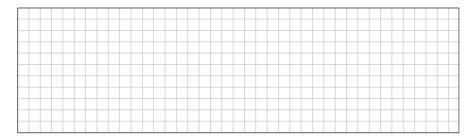






Sei  $L \coloneqq L((a^*b \mid c)^*a)$  eine Sprache über dem Alphabet  $\Sigma \coloneqq \{a, b, c, d\}$ .

- (a) Zeigen oder widerlegen Sie die folgenden Äquivalenzen: (i)  $b \equiv_L c$ , (ii)  $\varepsilon \equiv_L a$ , (iii)  $abc \equiv_L cba$
- (b) Sei v := aababc. Geben Sie ein Wort  $w \neq v$  an, sodass  $v \equiv_L w$  gilt.
- (c) Geben Sie die Mengen  $L^{ab}$ ,  $L^{ac}$  und  $L^{ca}$  an.
- (d) Finden Sie eine Sprache  $L'\subseteq \Sigma^*$  mit  $\varepsilon, aba\in L'$ , sodass  $c\equiv_{L'}ba, c\not\equiv_{L'}ab$  und  $aba\equiv_L bab$  gelten.

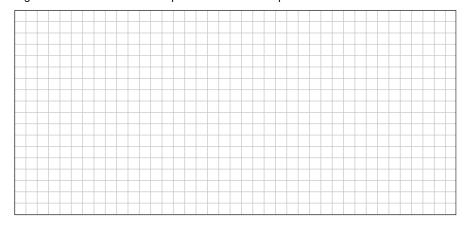








Konstruieren Sie den kanonischen Minimalautomaten (nach Definition 3.58) zu dem regulären Ausdruck  $r\coloneqq ab\mid ba^*$ . Benennen Sie dabei jeden Zustand mit einem regulären Ausdruck für die entsprechende Residualsprache.







#### **Altklausuraufgabe**



#### Endterm 2022 - Aufgabe 4b), 3 Punkte

Sei N ein DFA mit Zuständen  $\{p_1,p_2,p_3,p_4\}$ . Für  $i\in\{1,2,3,4\}$  gilt  $L_N(p_i)=L(r_i)$ , mit den regulären Ausdrücken  $r_1\coloneqq a(ba)^*,\,r_2\coloneqq (ba)^*,\,r_3\coloneqq (ab)^*a$  und  $r_4\coloneqq\varnothing$ .

Unter welchen Bedingungen ist N minimal?

